Evaluación de la percepción, sobre el impacto del cultivo de caña de azúcar en cuatro comunidades del municipio de Chiquimulilla, Santa Rosa, Guatemala

Carlos Alberto Barrera Moreno

calbamo@gmail.com

Centro Universitario de Sur Oriente, CUNSURORI

Universidad de San Carlos de Guatemala

Fecha de recepción: 20/04/2018

Fecha de aceptación: 02/07/2018

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo evaluar la percepción que tienen las comunidades de la parte sur del municipio de Chiquimulilla del departamento de Santa Rosa en Guatemala respecto al impacto que produce el establecimiento de la caña de azúcar en la zona, así como, los pros y contras que dicho cultivo ocasiona. Para el efecto, se realizó un análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, el cual tuvo como objetivo la evaluación "ex-ante" de las principales alternativas priorizadas. Dentro de las fortalezas identificadas por las comunidades están: el clima, la temperatura y la abundancia de agua, así como, el tipo de suelo y la solidez de las empresas establecidas en la zona. Así mismo, las oportunidades las enfocan en el tema laboral, económico, educativo, salud e infraestructura, para sus comunidades. Las debilidades las enfocan en volverse dependientes del trabajo de los ingenios azucareros, por la falta de otras oportunidades laborales y definen a la caña como un monocultivo que los hace vulnerables a desastres por la deforestación. Enfocan las amenazas en la contaminación por la quema de la caña, la fumigación con aerosoles, la utilización y contaminación del agua, el incremento de la temperatura y los cambios culturales de las familias, ya que los hijos descendientes, no quieren ni pretenden cultivar la tierra porque cuentan con la alternativa de trabajo en la industria azucarera.

Palabras clave

Percepción, impacto socioeconómico, cultivo, caña de azúcar

Abstract

The objective of this research was to assess the perception of the communities of the southern part of the municipality of Chiquimulilla, Santa Rosa in Guatemala, regarding the impact that the establishment of sugarcane in the area produces, as well as the pros and cons that such cultivation causes them. For this purpose, an analysis of the strengths, opportunities, weaknesses and threats was carried out, which aimed at the "ex-ante" evaluation of the main prioritized alternatives. Among the strengths identified by the communities are: The climate, temperature and abundance of water, as well as the type of soil and solids of the companies established in the area. Likewise, opportunities focus on the labor and economic issues, as well as improvements in education, health and infrastructure for their communities. The weaknesses focus on becoming dependent on the work of the sugar mills, for the lack of other job opportunities and define cane as a monoculture that makes them vulnerable to disasters caused by deforestation. They focus on the threats in the contamination by the burning of the cane, the fumigation with aerosols, the utilization and contamination of the water, the increase of the temperature and the cultural changes of the families, since the descending children, do not want nor pretend to cultivate the because they have the alternative of working in the sugar industry.

Keywords

Perception, socio-economic impact, cultivation, sugarcane

1. Introducción

Para Porter (2009), la competitividad de una nación, depende de la capacidad de su industria para innovar y mejorar. Así mismo, define que la innovación está ligada con los permanentes cambios en la tecnología y, a su vez, con la competitividad.

La caña de azúcar proviene del sureste asiático, fue llevada por los árabes al mediterráneo, para ser cultivada en tierras costeras, donde no dio buenos resultados. Posteriormente los europeos la introducen a las Islas Canarias y luego a América (Morales, 2011).

El cultivo de caña de azúcar es de los más importantes a nivel mundial y la mayor parte de esta producción se realiza mediante sistemas de agricultura convencional basados en monocultivos y agroquímicos. Por tal motivo, es uno de los cultivos que afectan el equilibrio del medio ambiente (Jurado, 2015).

A la caña de azúcar se le conoce en América Latina con el nombre de: caña de azúcar, caña dulce o caña; por su distribución e importancia económica, ocupa el primer lugar entre los cultivos introducidos del viejo mundo a América tropical (Bukasov, 1963).

De acuerdo con Melgar et al., (2012), a partir de 1990 la agroindustria azucarera comienza a posicionarse a nivel mundial y se ubica entre los diez cultivos más importantes en volúmenes de exportación, donde Guatemala ocupa el tercer lugar. La gran producción de biomasa y de azúcares, es lo que le da la ventaja al cultivo de caña sobre otros cultivos agrícolas y los principales factores que inciden en su desarrollo son: el ecológico, organizacional, tecnológico y el social.

2. Marco teórico

Para Arboleda (2008), muchas de las actividades humanas, pero en especial aquellas de producción o prestación de bienes y servicios, suministro de materias primas y desarrollo de infraestructura, interactúan de alguna manera con el entorno donde

se emplazan, tanto en su construcción como en operación, por lo que generan cambios en las condiciones ambientales.

Según Fedesarrollo (2009), los ingenios azucareros son generadores de valor agregado para la economía de un país. Los municipios cañicultores presentan en promedio mejores condiciones relativas en términos educativos.

Para Profogan (1993), la caña de azúcar es un cultivo perenne al igual que el café, los cítricos y el mango, entre otros, que se caracterizan porque luego de sembrados continúan en etapa productiva, lo que quiere decir, que no es necesario eliminarlos o cortarlos de raíz después de la primera, segunda o tal vez tercera cosecha.

Para De León (2013), el término Desarrollo Rural, está contenido dentro del término más amplio: Desarrollo se reconoce entonces, como una meta o deseo en la historia de la humanidad ya sea en familias, comunidades, organizaciones, empresas o países. No hay consenso sobre su significado, ya que las aspiraciones de las personas y sociedades son subjetivas y diversas.

Específicamente, los objetivos del desarrollo serían: el incremento de la disponibilidad de bienes y servicios básicos, mejora de los niveles de vida y la democratización de las instituciones que permitan la posibilidad de elección tanto individual como colectiva, en relación con aspectos socioeconómicos (Esparcia y Noguera, 1999).

3. Metodología

La ubicación espacial del área de estudio comprende las comunidades del sector sur del municipio de Chiquimulilla, las cuales están dentro de la cuenca del río Los Esclavos. Dentro de sus áreas se encuentra el cultivo de la caña de azúcar. Entre estas comunidades se puede mencionar: aldeas Los Cerritos, La Bomba, El Aguacate y Placetes. Cada una contiene una cantidad considerable de fincas, que antes eran para producción de cultivos de sub-

sistencia y ganado y hoy en día cultivan caña de azúcar.

La metodología de investigación pretende evaluar la percepción que tienen las comunidades de la parte sur de la cuenca del río Los Esclavos, respecto al beneficio socioeconómico que tiene el establecimiento de la caña de azúcar en la zona. La investigación se desarrolló a partir de la realización de un estudio de caso. Se consideró la aplicación de una guía de entrevista estructurada a 60 jefes

de hogar (trabajadores de las fincas) representantes de las cuatro comunidades en donde existe presencia de ingenios azucareros.

Se realizaron talleres con los vecinos de las comunidades aledañas a las fincas productoras de caña de azúcar, con el fin de interactuar con ellos y escuchar sus puntos de vista en función de las ventajas y desventajas del cultivo de la caña, para lo cual se utilizó la matriz FODA.

Figura 1
Procedimiento de la investigación

Fuente: Elaboración propia

4. Resultados y discusión

Entre las principales fortalezas con que cuentan están: clima idóneo que presenta temperaturas entre los 30 y los 38 °C, buena disponibilidad de agua, gracias a la cuenca del río Los Esclavos, cuentan con suelos arenosos que permiten la filtración, las empresas cañicultoras que se encuentran instaladas son sólidas y con experiencia. Entre las oportunidades el principal enfoque es hacia el empleo, la

capacitación y asistencia técnica, que son las principales generadoras de ingresos económicos. Así mismo el arrendamiento de tierras, ya que la mano de obra es escasa y la producción agrícola no es significativa. De igual forma, ven como un valor agregado el mantenimiento de la infraestructura vial, educativa y de salud, ya que las empresas establecidas en el área apoyan el desarrollo de esos tres ejes como se muestra en la Figura 2.

Figura 2
Análisis FODA

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las debilidades, resalta la dependencia única del trabajo de temporada que ofrecen las fincas cañeras, así como, la falta de otras oportunidades laborales y lo vulnerables que se han vuelto por la deforestación en el área.

Las principales amenazas observadas se enfocan en la contaminación ambiental por diversos factores como la quema de la caña, la fumigación de agroquímicos, generación de polvo por el tráfico pesado, pero principalmente se enfocan en el in-

cremento de la temperatura en la zona y en los cambios culturales que están sufriendo las familias, ya que a las nuevas generaciones de jóvenes no les interesa trabajar más los cultivos agrícolas de subsistencia, prefieren optar a un trabajo temporal en la industria cañera, del cual reciben más beneficios económicos.

5. Conclusiones

Los beneficios económicos y sociales que obtienen las cuatro comunidades de la parte sur del municipio de Chiquimulilla, son: fuentes de trabajo, mejoras en carreteras, apoyo al sector educativo y de salud.

Los impactos negativos que identifican como debilidades y amenazas en la matriz (FODA), son los siguientes: La dependencia única del cultivo de caña, la contaminación ambiental y el desplazamiento de los cultivos de subsistencia.

Es importante resaltar que los habitantes de las comunidades tienen una buena percepción socioeconómica sobre el cultivo de caña de azúcar y que aún desconocen muchas afecciones que pueden sufrir, ya que se identifican amenazas latentes como: contaminación por pesticidas, la inhalación de humo y polvo que les puede afectar las vías respiratorias y pulmonares, el calentamiento de la zona por deforestación así como pérdida de fuentes de agua, que para ellos se quedan en segundo plano, pero que al pasar de los años se harán cada vez más notorias.

6. Referencias

Arboleda, J. (2008). *Manual para la evaluación de impacto ambiental de proyectos, obras o actividades*. Medellín, (Colombia).

Bonilla, G. (2017). *Desarrollo rural sustentable en Guatemala, una perspectiva comunitaria*. Centro Universitario de Sur Oriente, Universidad de San Carlos de Guatemala (Guatemala).

Bukasov, S. (1963). *Las Plantas Cultivadas de México, Guatemala y Colombia*. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA. Zona Andina. Lima, (Perú).

Catie, C. (1993). *Curso de rehabilitación de cuencas hidrográficas*. Turrialba, Costa Rica. 59 p.

De León, P. (2013). *Hacia una estrategia de desarrollo rural en Guatemala*. CAMAGRO (Guatemala).

Esparcia, P. y J. Noguera (1999). *El concepto de desarrollo y su influencia en la consolidación de desequilibrios*. Cuadernos de Geografía, n° 65-66, Universidad de Valencia, Valencia, pp. 231-254. (España).

Fedesarrollo (2009). *El impacto socioeconómico del sector azucarero colombiano en la economía nacional y regional*, (Colombia), Centro de investigación económica y social.

Jurado, J. (2015). *Rentabilidad económica, beneficios ambientales y sociales en el cultivo de caña de azúcar orgánica, del proyecto Ebenezer en el municipio de Santander de Quilichao*. Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, Universidad del Valle.

Lawrence, P. y J. Pérez (1997), *Industria azucarera en El Salvador, Análisis de sostenibilidad* (El Salvador).

Melgar, M. et al., (2012). *El cultivo de la caña de azúcar en Guatemala* (Guatemala): Centro Guatemalteco de Investigación y Capacitación de la Caña de Azúcar, CENGICAÑA.

Merten, G. y J. Riquelme (2001). *Desarrollo rural sustentable en: Manejo de microcuenca y prácticas conservacionistas de suelo y agua*. INIA No. 122, pp. 25-

Morales, T. (2011). *Impacto ambiental de la actividad azucarera y estrategias de mitigación*. Orizaba, (Veracruz México): Universidad Veracruzana, Facultad de Ciencias Químicas.

Pérez, J. et al., (2000). *Industria azucarera en Guatemala: Análisis de sostenibilidad*". (Guatemala).

Porter, M. et al., (2009). *Estrategia competitiva*, Ed patria, trigésima octava reimpresión México (México)